

عزالدین بن عبدالسلام کا تصور بدعت: ایک مطالعہ

(A Study of 'Izz al-Dīn Ibn 'Abd al-Salām's Concept of Bid'ah)

* Sabiha Abdul Quddus

**Dr. Kulsoom Paracha

Abstract

The induction of self-made new ideas and deeds into the religion is called "*Bid'ah*" or innovation in Islamic circles. It has been the subject of great debate among Muslim scholars. This paper studies the theory of *Bid'ah* introduced by 'Izz al-Dīn Ibn 'Abd al-Salām (1180-1262), a *Shāf'ī* theologian and Jurist. It concludes that the difference of opinion among the scholars on the division of *Bid'ah* is based on the definition of the word. The division of *Bid'ah* is based on its literal meaning. No scholar is convinced that *Shar'ī Bid'ah* is virtuous. Based on the literal meaning of the word, it is not wrong to divide the *Shar'ī Bid'ah* into five categories. Despite calling *Bid'ah Hasanah*, by 'Izz al-Dīn has rejected some of the innovative creeds and deeds which seemed to be very virtuous. So it is not fair to make 'Izz al-Dīn's mentioned view an argument for any self-made action or *Bid'ah*.

Key Words: 'Izz al-Dīn Ibn 'Abd al-Salām, *Bidi'ah*

* Lecturer, Department of Islamic Studies & Comparative Religions, The Women University Multan

**Assistant Professor of Islamic Studies & Comparative Religions, The Women University Multan

شرک کے بعد سب سے بڑا فساد دین میں خود ساختہ اعمال کا داخلہ ہے، جسے اصطلاح میں "بدعت" کہا جاتا ہے۔ بدعت ایک ایسا سراب ہے جسے انجام دینے والا خود کو نیکو کار سمجھتے ہوئے ثواب کی امید لگائے ہوتا ہے، لیکن درحقیقت اس کے تمام اعمال مذموم و مردود ہوتے ہیں، دین میں بگاڑ پیدا کرنے یا نام نہاد ثواب کی امید میں اختراعی امور کا سلسلہ ابتدائی دور سے اب تک موجود ہے۔ اہل علم ہمیشہ سے ہی ان کی تنبیہ و تخریر کے لیے ہمہ تن کوشاں رہے ہیں اور اس موضوع پر نہایت مفصل اور دقیق بحث کی ہے، چنانچہ بدعت کی تعریف، اقسام، پہچان، اس کی قباحتوں سے آگاہی، عقلی و نقلی دلائل سے اس کے رد حتیٰ کہ ایک ایک عمل میں سنت و بدعت میں فرق واضح کرنے کے لیے بے شمار تصانیف لکھی ہیں۔ ان شخصیات میں بدعت و منکرات کے تدارک کے لیے علامہ عزالدین عبدالسلام (م 577-660ھ) ¹ کی مساعی نمایاں حیثیت کی حامل ہیں۔ اپنے دور میں موجود بدعات کے خاتمہ اور بدعت کو سنت سے ممتاز کرنے کی کاوشوں کے سبب انھیں "ناصر السنۃ" اور "قاطع البدعۃ" کے القابات سے نوازا گیا۔ بدعت کے حوالے سے ان کا نظریہ امتیازی اوصاف کا حامل ہے۔ ذیل میں ان کے اسی نکتہ نظر کا تحلیلی و تنقیدی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔

بدعت کی تعریف

علامہ عزالدین نے بدعت کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے: البدعة فعل مالم يعهد في عصر رسول الله ﷺ² بدعت سے مراد وہ فعل ہے، جو نبی ﷺ کے زمانے میں نہ کیا گیا ہو۔ "یہ تعریف لفظ بدعت کے عمومی و لغوی معنی سے زیادہ قریب ہے، تاہم شرعی لحاظ سے کچھ مبہم ہے۔ اس میں ہر اس کام کو بدعت کا نام دیا گیا ہے، جو عہد نبوی میں انجام نہ پایا ہو، خواہ اس کا تعلق عبادتی امور سے ہو، معاملات سے یا روزمرہ کے معمولات سے، اس بات کی وضاحت ظاہر الفاظ سے ملتی ہے، نہ اس کے مفہیم سے۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ درحقیقت وہ مطلقاً ہر اس نئے کام کو لفظی مفہوم میں بدعت کہہ رہے ہیں جو عہد رسول ﷺ میں وقوع پذیر نہیں ہوا، یہاں ان کی مراد وہ بدعت نہیں ہے، جس پر شرعی احکام نافذ

¹ اصل نام عبدالعزیز بن عبدالسلام بن ابی القاسم، کنیت ابو محمد، اور نسبت سلمی، دمشق، مصری اور شافعی ذکر کی جاتی ہے۔ عزالدین لقب ہے جو کہ مختصراً "عز" بھی پڑھا اور لکھا جاتا ہے۔ تفسیر علوم القرآن، فقہ و اصول فقہ، لغت، نحو و بلاغت اور تصوف و احسان وغیرہ علوم کی درس و تدریس کے علاوہ بے شمار کتب بھی تصنیف کیں اور زیر بحث مسائل میں اپنے اجتہادی نظریات سے اضافہ بھی کیا۔ اہم کتب میں تفسیر قرآن، ہدایۃ السول فی تفضیل الرسول، مقاصد الصلوٰۃ، الرد علی المبتدعۃ والحشوۃ، کتاب الامالی اور قواعد الاحکام فی مصالح الانام شامل ہیں۔ (تاج الدین عبدالوہاب بن تقی الدین السسکی، طبقات الشافعیۃ الکبری، قاہرہ: ہجر للطباعة والنشر والتوزیع، الطبعة الثانیۃ، 1413ھ)،: 209-251۔

² ابو محمد عزالدین عبدالعزیز بن عبدالسلام، قواعد الاحکام (قاہرہ: مکتبۃ الکیلیات الازہرہ، 1991م)،: 2، 204۔

ہوتے ہیں اور جس کے بارے میں حدیث مبارکہ میں ارشاد ہے: مَنْ أَحَدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ فِيهِ، فَهُوَ رَدٌّ³۔ جس نے ہمارے دین میں از خود کوئی ایسی چیز نکالی جو اس میں نہیں تھی تو وہ رد ہے۔ "اس کے مقابلے میں بدعت کی جو تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے: وَالْبِدْعَةُ: مَا خَالَفَتْ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ أَوْ إِجْمَاعَ سَلَفِ الْأُمَّةِ مِنَ الْإِعْتِقَادَاتِ وَالْعِبَادَاتِ⁴۔ "بدعت سے مراد ایسا کام جو اعتقادات اور عبادات میں کتاب و سنت اور سلف صالحین کے اجماع کی مخالفت کرے۔" اس لحاظ سے اس کی ہر شکل کو مذموم و مردود قرار دیا گیا ہے۔ ابواسحاق شاطبی (م 790ھ) کی تعریف جس کو مابعد علما میں سب سے زیادہ پذیرائی حاصل کی، بھی اسی دوسری قسم سے تعلق رکھتی ہے: الْبِدْعَةُ: طَرِيقَةٌ فِي الدِّينِ مُخْتَرَعَةٌ، نُضَاهِي الشَّرْعِيَّةَ، يُفْضَدُ بِالسُّلُوكِ عَلَيْهَا مَا يُفْضَدُ بِالطَّرِيقَةِ الشَّرْعِيَّةِ⁵۔ "بدعت سے مراد ایجاد کردہ ایسا طریقہ جو شریعت کے مشابہ ہو اور جس پر چلنے کے وہی مقاصد ہوں جو شرعی طریقے سے مقصود ہوتے ہیں۔" اس تعریف کی رو سے دنیا کے حوالے سے ایجاد کردہ طریقے شرعی طور پر بدعت سے موسوم نہیں کیے جائیں گے جیسے نئے شہروں اور جدید صنعتوں کا قیام وغیرہ اور دین میں ایجاد کردہ طریقوں سے بھی وہ کام مراد ہیں جن کی شریعت میں کوئی بنیاد موجود نہیں۔ اب جو کام شریعت سے متعلق نہیں مثلاً کھانا، پینا، سفر کے طریقے اور ذرائع رسل و رسائل جو عہد نبوی میں موجود صورت میں موجود نہ تھے، وہ سرے سے "بدعت" کی تعریف میں داخل نہیں ہیں۔ لہذا یہ تعریف ابن عبدالسلام کی بیان کردہ تعریف کے مقابلے میں زیادہ متعین ہے۔

اقسام بدعت

الفاظ و معانی کا یہ فرق دراصل ان کے پورے نظریے پر حاوی ہے اور یہی ان کا سب سے بڑا نزاعی اور مختلف فیہ مسئلہ ہے۔ اکثر علما تو بدعت کی تقسیم کے سرے سے قائل ہی نہیں، ان کے نزدیک "کل محدثہ بدعت" کے عموم کے پیش نظر ہر خلاف سنت نیا کام، بدعت، قابل مذمت اور باعث ضلالت ہے، لہذا وہ بدعت کی اقسام بیان کرنے والے علما پر شدید نقد کرتے نظر آتے ہیں۔ جب کہ کچھ دوسرے حضرات (مثلاً امام شافعی (م 204ھ)، امام نووی (م 676ھ) اور ابن حجر عسقلانی (م 852ھ) وغیرہ) بدعت کو حسنہ و سیدہ یا مستحسنہ اور مستقبجہ وغیرہ دو اقسام میں تقسیم کرتے ہیں، اور اس کے لیے معیار کتاب و سنت کی مخالفت و عدم مخالفت یا استحسان و عدم استحسان شریعت کو قرار دیتے ہیں، یعنی اگر وہ ایجاد کردہ عمل کتاب و سنت اور اجماع کے مخالف ہو تو وہ شریعت میں ناپسندیدہ عمل ہے، اور اگر وہ ان چیزوں کے خلاف نہ ہو تو پسندیدہ اور بدعت حسنہ ہوگا۔ علامہ عزالدین نے بدعت کو پانچ اقسام میں تقسیم کیا ہے:

³ محمد بن اسماعیل ابو عبد اللہ البخاری، الجامع الصحیح، المحقق: محمد زہیر بن ناصر الناصر، (بیروت: دار طوق النجاة، الطبعة الأولى، 1422ھ) کتاب الصلح، باب إِذَا اضْطَلَحُوا عَلَى صَلَاحٍ جَوْرٍ فَالْصُّلْحُ مَزْدُودٌ، رقم الحدیث 2697۔

⁴ تفتی الدین ابو العباس احمد بن عبد الحلیم بن تیمیہ الحرانی، مجموع الفتاوی (المملکة العربیة السعودیة: مجمع الملك فهد، 1416ھ)، 18: 346۔

⁵ پیراہیم بن موسیٰ بن محمد اللخنی الغرناطی الشیر بالشاطبی، الاعتصام، (المملکة العربیة السعودیة: دار ابن عفان، 1992م)، 1: 50۔

بدعت واجبہ: وہ نیا کام جو دین کے لیے ضروری ہو اور جس کے بغیر دین میں حرج واقع ہوتا ہو تو اس کا کرنا لازم ہے۔ مثلاً علم نحو کا حصول جس کے ذریعے کلام اللہ اور اس کے رسول کی بات کو سمجھا جاسکے، یہ اس لیے واجب ہے کہ قرآن و حدیث کی حفاظت واجب ہے، جو اس علم کی معرفت کے بغیر ممکن نہیں، اور جس چیز کے بغیر واجب کا حصول ممکن نہ ہو وہ بھی واجب ہوتی ہے، اسی طرح کتاب و سنت کے غریب (اجنبی و غیر مانوس) الفاظ کی معرفت، اصول فقہ کی۔⁶

بدعت محرّمہ: وہ نیا کام جو اصول دین سے متناقض ہو۔ مثلاً قدریہ⁷، جبریہ⁸، مرجئہ⁹ اور مجسمہ¹⁰ وغیرہ مذاہب باطلہ کے نظریات (ان نظریات کی تردید کرنا بدعت واجبہ شمار ہوگی)۔ اور تلاوت قرآن میں ایسا لُحْن اختیار کرنا کہ الفاظ کی ہیئت بدل جائے بدعت محرّمہ میں شامل ہے،¹¹ علامہ قرانی (م 684ھ) نے علما پر جملہ کی فضیلت اور شرعی عہدوں اور مناصب پر غیر اہل لوگوں کی بذریعہ توراہ تعیناتی کہ یہ فلاں کے والد کا عہدہ تھا، جب کہ وہ خود نااہل ہو، کو بھی بدعت محرّمہ قرار دیا ہے۔¹²

⁶ عزابن عبدالسلام، قواعد الاحکام، 2: 204۔

⁷ یہ لوگ تقدیر کے منکر ہیں، انسان دنیا میں جو بھی عمل کرتا ہے خود ان پر قادر ہے، اللہ تعالیٰ کی مشیت و ارادے کو ان میں کوئی دخل نہیں۔ اگر تقدیر میں انسان کا نیک و بد ہونا مقرر ہو چکا تو اللہ تعالیٰ بندوں سے حساب کیونکر لے گا؟ مزید برآں یہ اللہ تعالیٰ کی صفات ازلی اور رویت باری تعالیٰ کے بھی منکر ہیں اور قرآن کو حادث مانتے ہیں۔ (عبد القاهر بغدادی، ابو منصور، الفرق بین الفرق، مترجم: پروفیسر علی محسن صدیقی (کراچی: قرطاس)، 164-165۔

⁸ یہ فرقہ انسان کو مثل جمادات مجبور محض مانتا ہے، یعنی انسان سے جو بھی فعل سرزد ہوتا ہے وہ اللہ کی طرف سے ہے، انسان خود اس میں بے اختیار ہے (ابوالفتح محمد بن عبدالکریم بن ابی بکر احمد الشہرستانی، الملل والنحل، مترجم: پروفیسر علی محسن صدیقی (کراچی: قرطاس)، 133)۔

⁹ ارجہ (مہلت دینا)، یارجاء (امید دلانا) سے مشتق ہے۔ ان کا عقیدہ ہے کہ جس طرح کافر کو کوئی نیکی فائدہ نہیں پہنچاتی اسی طرح صاحب ایمان کو معصیت اور گناہ سے کوئی فرق نہیں پڑتا، ان کے نزدیک ایمان صرف تصدیق قلب اور قول کا نام ہے، عمل اس سے خارج ہے، اس لئے ایمان میں کمی زیادتی ممکن نہیں۔ (الشہرستانی، الملل والنحل، 207)۔

¹⁰ ذات باری تعالیٰ کی تجسیم کے قائل ہیں۔ قرآن و حدیث میں وارد الفاظ؛ استواء، ید اور وجہ وغیرہ کو حقیقی معنی میں مراد لیتے ہیں جب کہ جمہور کا عقیدہ ہے کہ ان الفاظ کے اللہ تعالیٰ پر حقیقی معنوں میں اطلاق سے احتراز کرنا چاہیے کیونکہ اس سے ذات الہی کی تمثیل لازم آتی ہے۔ (موسوعۃ الفرق المنتسبۃ للإسلام، 1: 157)۔

¹¹ عزابن عبدالسلام، قواعد الاحکام، 2: 204۔

¹² ابوالعباس شہاب الدین احمد بن إدیس بن عبدالرحمن الماکلی الشہرستانی، انوار البروق فی انوار الفرق (بیروت: موسسۃ الرسالہ،

بدعت مندوبہ: جو کام اپنی ہیئت کے اعتبار سے نیا ہو، لیکن شریعت نے اسے نہ واجب قرار دیا ہو اور نہ ممنوع اور ان سے کسی شرعی کام کو تقویت اور تائید ملتی ہو، او ان کے نہ کرنے پر کسی قسم کا ناگوار رد عمل ظاہر نہیں کیا جاتا۔ کوئی مسلمان اسے اس کے مفید نتائج کی وجہ سے ثواب سمجھ کر انجام دے تو مستحسن ہوگا، بصورتِ دیگر وہ گناہگار نہیں ہوگا۔ سرائے اور مدارس کا قیام، محراب کی تعمیر، صلوٰۃ التراويح کی ادائیگی، تصوف کے پیچیدہ نکات اور مسائل میں استدلال کے لیے مناظرہ کرنا جب کہ وہ خالص رضائے الہی کے حصول کے لیے ہو¹³، آئمہ اور زعماء کی تصاویر لٹکانا جب کہ یہ تعامل صحابہ کرام کے خلاف ہے، لیکن موجودہ زمانے کی مصلحت ہے کہ لوگ اپنے پرکھوں کی تصاویر کی تعظیم کرتے ہیں، لہذا ان کو سامنے رکھنے کے لیے ایسا کرنا جائز ہے۔¹⁴

بدعت مکروہہ: مصاحف اور مساجد کی بے جا آرائش و زیبائش اور اہم دنوں کو کسی مخصوص عبادت کے ساتھ خاص کر لینا (ماسوا جن کا ذکر خود قرآن و حدیث میں ہے)¹⁵، اور محدود اعمال میں زیادہ ثواب کی نیت سے اضافہ کرنا مثلاً نماز کے بعد (سبحان اللہ، الحمد للہ اور اللہ اکبر) تسبیحات کی 99 کی تعداد کو پورا 100 کی تعداد میں پڑھنا وغیرہ۔¹⁶

بدعت مباحہ: وہ نیا کام جس کی ممانعت شریعت سے ثابت نہ ہو اور مسلمان اسے صرف جائز سمجھ کر بلا نیت ثواب انجام دیں۔ مثلاً لذیذ کھانوں، مشروبات اور عمدہ لباس کا استعمال اور آنا چھاننے کے لیے چھلنی کا استعمال کہ زندگی میں عیش و سہولت اختیار کرنا مباح ہے، اور اس کے لیے وسائل اختیار کرنا بھی مباح ہے¹⁷، صبح و عصر کے بعد مصافحہ کرنا، طیلانہ (سبز رنگ کی چادر، جس کو کچھ لوگ اپنے کندھوں پر رکھتے ہیں) استعمال کرنا، اور کچھ ایسے امور جن میں بحث ہے، کچھ حضرات ان کو بدعت مکروہہ خیال کرتے ہیں اور کچھ ان کو عہد نبوی کی سنت خیال کرتے ہیں جیسے نماز میں تعوذ و تسمیہ پڑھنا اور سجدہ شکر وغیرہ۔¹⁸

کسی بھی عمل کے بدعت محرّمہ، واجبہ، مندوبہ یا مکروہہ ہونے کی پہچان کا طریقہ بتاتے ہیں کہ اس عمل کو قواعد شریعت کے موافق جانچا جائے۔ پھر اگر وہ واجب کے قواعد کے تحت آتا ہو تو واجب، حرام کے قواعد پر پورا اترتا ہو تو حرام، اور

¹³ عزالدین بن عبدالسلام، قواعد الاحکام، 2: 204۔

¹⁴ القرانی، انوار البروق فی انوار الفروق، 306۔

¹⁵ عزالدین بن عبدالسلام، قواعد الاحکام، 2: 205۔

¹⁶ القرانی، انوار البروق فی انوار الفروق، 306۔

¹⁷ القرانی، انوار البروق فی انوار الفروق، 308۔

¹⁸ عزالدین بن عبدالسلام، قواعد الاحکام، 2: 205۔

مندوب یا مکروہ کے قواعد کے موافق ہو تو مندوب یا مکروہ قرار دیا جائے گا۔ صلوٰۃ الرغائب¹⁹ کے رد میں لکھے گئے ایک مختصر رسالے میں انھوں نے بدعت کی تین اقسام بتائی ہیں: مباح ہے، حسنہ ہے، شریعت کے مخالف ہو یا جس سے شریعت کی مخالفت لازم آتی ہو۔²⁰ اس تقسیم میں انھوں نے واجب اور مباح کو حسنہ جب کہ حرام اور مکروہ کو خلاف شرع امور کے زمرے میں شمار کیا ہے۔ بدعت کی اس تقسیم میں علامہ عزابن عبدالسلام کے موافقین میں ابو شامہ مقدسی (م 665ھ)، یحییٰ بن شرف النووی (م 676ھ)، امام شہاب الدین قرانی (م 684ھ)، ابن حجر عسقلانی (م 852ھ)، جلال الدین السیوطی (م 911ھ)، شیخ عثمان بن محمد فودیون (م 1232ھ) وغیرہ شامل ہیں۔²¹ درحقیقت یہ تمام حضرات لفظ بدعت کو اس کے وسیع مفہوم میں لیتے ہیں اور ہر نئے کام کو اس کی جدت کی وجہ سے لغوی اعتبار سے بدعت قرار دیتے ہیں، اسی لیے یہ بدعت کو حسنہ اور سیدہ بھی سمجھتے ہیں، اور اس کو تین یا پانچ ذیلی اقسام میں بھی تقسیم کرتے ہیں، اس سلسلے میں ان کا استدلال دو طرح کی روایات سے ہے: 1۔ جن میں سنت کی دو قسمیں بیان کی گئی ہیں۔ 2۔ جن میں بدعت کو خود حسنہ کہا گیا ہے۔

پہلی قسم: مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً، فَعَمِلَ بِهَا بَعْدَهُ، كُتِبَ لَهُ مِنْهُ أَجْرٌ مَن عَمِلَ بِهَا، وَلَا يَنْقُصُ مِنْ أَجُورِهِمْ شَيْءٌ، وَمَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً سَيِّئَةً، فَعَمِلَ بِهَا بَعْدَهُ، كُتِبَ عَلَيْهِ مِثْلُ وَرْدٍ مَن عَمِلَ بِهَا، وَلَا يَنْقُصُ مِنْ أَجُورِهِمْ شَيْءٌ۔²² جو شخص اسلام میں اچھی بات نکالے (یعنی عمدہ بات کو جاری کرے) پھر لوگ اس کے بعد اس پر عمل کریں تو اس کو اتنا ثواب ہوگا جتنا سب عمل کرنے والوں کو ہوگا اور عمل کرنے والوں کے ثواب میں کچھ کمی نہ ہوگی اور جو اسلام میں بری بات کو جاری کرے اور لوگ اس کے بعد اس پر عمل کریں تو تمام عمل کرنے والوں کے برابر گناہ اس پر لکھا

¹⁹ رجب کے پہلے جمعہ کے روز مغرب اور عشا کے درمیان 12 رکعت ادا کی جاتی ہے۔ جس میں ہر دو رکعتوں کے بعد سلام پھیرا جاتا ہے، ہر رکعت میں ایک دفعہ سورہ فاتحہ، 3 دفعہ سورہ قدر اور 12 مرتبہ سورہ اخلاص پڑھی جاتی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ نماز سے فارغ ہو کر 70 مرتبہ درود شریف پڑھیں اور پھر سجدہ میں گر کر 70 مرتبہ (سُبُّوحٌ قُدُّوسٌ رَبُّ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ)، پھر سجدہ سے سر اٹھا کر 70 مرتبہ (رَبِّ اغْفِرْ وَارْحَمْ وَتَجَاوَزْ عَنَّا تَعَلَّمَ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعَزُّ الْأَكْرَمُ) پھر دوسرے سجدہ میں بھی پہلے کی طرح ہی کریں۔

²⁰ سبکی، الطبقات الشافعیہ، 8: 252، عزابن عبدالسلام وابن الصلاح، مساجلہ علمیه حول صلوٰۃ الرغائب (بیروت: المکتب الاسلامی، الطبعة الثانیہ، 1405ھ)، 8

²¹ ملاحظہ ہو: الباعث علی انکار البدع والحوادث لابن شامہ مقدسی، 21، انوار البروق للقرانی، 4: 205-203، المنہاج شرح صحیح مسلم للنووی، 6: 154، إحياء السنّة و إجماد البدعة لعثمان فودیون، 24-25، فتح الباری شرح صحیح البخاری لابن حجر عسقلانی، 4: 253؛ حقیقہ السنّة والبدعة للسیوطی، 91-92۔

²² مسلم بن الحجاج ابوالحسن القشیری النیسابوری، صحیح مسلم، محقق: محمد فواد عبدالباقی (بیروت: دار إحياء التراث العربی، س ن)، کتاب العلم، باب مَنْ سَنَّ سُنَّةً حَسَنَةً أَوْ سَيِّئَةً وَمَنْ دَعَا إِلَى هَذِي أَوْ ضَلَّالَةٍ، رقم الحدیث: 6800۔

جائے گا اور عمل کرنے والوں کا گناہ کچھ کم نہ ہو گا۔" اسی معنی کی حدیث الفاظ کی تبدیلی کے ساتھ امام ترمذی (م 279ھ) نے اپنی جامع میں روایت کی ہے²³ اور اسے حسن اور صحیح کہا ہے اور طبرانی (م 360ھ) نے معجم الکبیر²⁴ میں روایت کی اور البانی (م 1420ھ) نے اسے حسن قرار دیا ہے۔²⁵

سنت کا لفظ معروف اعتبار سے نبی ﷺ کے قول، بالخصوص عمل اور طریقے کے لیے استعمال ہوتا ہے، جو کہ یقیناً حسنہ اور پسندیدہ ہے، لیکن مذکورہ احادیث میں سنۃ سنیۃ کا لفظ اس بات کی طرف اشارہ کر رہا ہے کہ سنت یہاں اپنے لغوی معنی (طریقہ اور راستہ) میں استعمال ہوا ہے۔ اسی طرح بدعت کو اپنے لغوی معنی کے اعتبار سے حسنہ اور سنیۃ قرار دیا جانا بھی غلط نہیں ہے۔

دوسری قسم: قَالَ عَمْرٌ: «نِعْمَ الْبِدْعَةُ هَذِهِ، وَالَّتِي يَتَأَمُونَ عَنْهَا أَفْضَلُ مِنَ الَّتِي يَقُومُونَ» يُرِيدُ آخِرَ اللَّيْلِ وَكَانَ النَّاسُ يَقُومُونَ أَوَّلَهُ۔²⁶ "عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا، یہ نیا طریقہ بہتر اور مناسب ہے اور (رات کا) وہ حصہ جس میں یہ لوگ سو جاتے ہیں اس حصہ سے بہتر اور افضل ہے جس میں یہ نماز پڑھتے ہیں۔ (آپ کی مراد رات کے آخری حصہ کی فضیلت سے تھی کیونکہ لوگ یہ نماز رات کے شروع ہی میں پڑھ لیتے تھے۔" عَنِ الْحَكَمِ بْنِ الْأَعْرَجِ، قَالَ: سَأَلْتُ مُحَمَّدًا عَنْ صَلَاةِ الضُّحَى وَهُوَ مُسْنِدٌ ظَهَرَهُ إِلَى حُجْرَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: «بِدْعَةٌ وَنِعْمَتِ الْبِدْعَةُ»۔²⁷ "حکم بن اعرج سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا: میں نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما چاشت کی نماز کے متعلق دریافت کیا اور وہ رضی اللہ عنہما سے ٹیک لگائے بیٹھے تھے تو انہوں نے فرمایا کہ بدعت ہے اور اچھی بدعت ہے۔" عَنْ مَعْمَرٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَالِمٍ، عَنِ ابْنِ عَمَرَ قَالَ: «لَقَدْ فُتِلَ عُثْمَانُ وَمَا أَحَدٌ يُسَبِّحُهَا وَمَا

²³ محمد بن عیسیٰ بن سوزة بن موسیٰ بن الضحاک، الترمذی، سنن الترمذی، (مصر: شریک مکتبہ و مطبعہ مصطفیٰ البابی الحلبي، الطبعة الثانية، 1975 م)، کتاب العلم، باب ما جاء فيمن دعا إلى هدى فأتبعه أو إلى ضلالة، من سن سنة خیر فاتبع علیہا فله اجرہ ومثل اجور من اتبعه غیر منقوص من اجور ہم شینا، ومن سن سنة شر فاتبع علیہا کان علیہ وزرہ ومثل اوزار من اتبعه، غیر منقوص من اوزار ہم شینا، رقم الحدیث: 2675۔

²⁴ سلیمان بن احمد بن ایوب بن مطیر اللخمی الشامی، ابوالقاسم الطبرانی، المعجم الکبیر، المحقق: حمدی بن عبد المجید السلفی (القاهرة: مکتبۃ ابن تیمیہ، طبعة ثانية)، 2: 315 «مَنْ سَنَّ سُنَّةً حَسَنَةً فَعَمِلَ بِهَا بَعْدَهُ كَانَ لَهُ مِثْلُ أَجْرِهَا وَأَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَجُورِهِمْ شَيْءٌ، وَمَنْ سَنَّ سُنَّةً سَيِّئَةً فَعَمِلَ بِهَا كَانَ عَلَيْهِ وَزْرُهَا وَوَزْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَوْزَارِهِمْ شَيْءٌ»۔ بروایت ابوالواکل عن جریر۔

²⁵ ابو عبد الرحمن محمد ناصر الدین، احکام الجنائز (دمشق: المکتب الاسلامی، الطبعة الرابعة، 1986 م)، 177۔

²⁶ بخاری، الجامع الصحیح، کتاب صلاة التراويح، باب فضل من قام رمضان، رقم الحدیث: 2010۔

²⁷ ابوبکر ابن شیبہ، عبداللہ بن محمد، المصنف فی الاحادیث والآثار (ریاض: مکتبۃ الرشد، 1409)، 2: 172، رقم الحدیث: 7775۔

أَخَذَتْ النَّاسُ شَيْئًا أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْهَا. ²⁸ "ابن عمر سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ کو شہید کر دیا گیا حالانکہ کسی نے اس بات کو پسند نہیں کیا، میرے نزدیک لوگوں کا کسی نئے کام کا جاری کرنا اس واقعے سے زیادہ پسندیدہ ہے۔" دوسری طرف اس تقسیم پر زبردست تنقید بھی کی گئی ہے، اس نقد کرنے والے علما میں ابن تیمیہ (م 728ھ)، ابواسحاق شاطبی (م 790ھ)، بدرالدین الزرکشی (م 794ھ)، ابن رجب (م 795ھ)، شوکانی (م 1250ھ)، اور ناصرالدین البانی (م 1420ھ) کے نام سرفہرست ہیں۔ یہ لوگ درحقیقت بدعت کو محدود معنی میں ہی مراد لیتے ہیں اور صرف خلاف سنت اعمال و افعال کو بدعت قرار دیتے ہیں اور یہ کہ لسان نبی ﷺ سے یہ لفظ برسبیل مذمت ہی وارد ہوا ہے لہذا ان کے ہاں حسنہ اور سیدہ کی تقسیم ممکن نہیں، ان کے اس موقف کے دلائل درج ذیل ہیں:

(1) عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا خَطَبَ أَحْمَرَتْ عَيْنَاهُ، وَعَلَا صَوْتُهُ، وَاشْتَدَّ غَضَبُهُ، حَتَّى كَأَنَّهُ مُنْذِرٌ جَيْشٍ يَقُولُ: «صَبَّحَكُمْ وَمَسَّاكُمْ»، وَيَقُولُ: «بُعِثْتُ أَنَا وَالسَّاعَةُ كَهَاتَيْنِ»، وَيَقْرُنُ بَيْنَ إِضْبَعَيْهِ السَّبَابَةِ، وَالْوُسْطَى، وَيَقُولُ: «أَمَّا بَعْدُ، فَإِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ، وَخَيْرُ الْهُدَى هُدَى مُحَمَّدٍ، وَسَرُّ الْأُمُورِ مُحَدَّثَاتُهَا، وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ» ²⁹ "سیدنا جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب خطبہ پڑھتے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھیں سرخ ہو جاتیں اور آواز بلند ہو جاتی اور غصہ زیادہ ہو جاتا گویا وہ ایک ایسے لشکر سے ڈرانے والے تھے کہ صبح شام آیا اور فرماتے تھے: میں اور قیامت یوں بھیجا گیا ہوں۔ اور اپنے کلمہ کی اور بیچ کی انگلی ملاتے اور کہتے: اللہ کی حمد کے بعد، جان لو کہ ہر بات سے بہتر اللہ کی کتاب ہے اور راستوں میں سے سب سے بہتر محمد ﷺ کا راستہ (سنت) ہے، اور سب سے بری چیز دین میں نئی چیزیں (بدعات) ہیں، اور ہر بدعت (نئی چیز) گمراہی ہے۔"

(کل بدعت) قوی ترین ادوات عموم و شمول "کل" کی تاکید پر مشتمل ایک جامع اور عام کلیہ ہے، جس کا استعمال نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے ہوا ہے اور وہ اس کلمہ کے مدلول سے اچھی طرح واقف تھے، کیونکہ وہ مخلوق میں سے سب سے زیادہ فصیح اللسان تھے اور کسی کلمہ کو اس کے مقصودی معنی کے اطلاع کے بغیر استعمال نہ کرتے تھے۔

(2) عن العرياض بن سارية، قال: وعظنا رسول الله ﷺ يوما بعد صلاة الغداة موعظة بليغة ذرفت منها العيون ووجلت منها القلوب، فقال رجل: إن هذه موعظة مودع، فماذا تعهد إلينا يا رسول الله؟ قال: " اوصيكم بتقوى الله، والسمع، والطاعة، وإن عبد حبشي فإنه من يعش منكم يري اختلافا كثيرا، وإياكم

²⁸ أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الصنعاني، المصنف، (الهند: المجلس العلمي، 1403 هـ)، 3: 78، رقم الحديث: 4868-

²⁹ مسلم، صحيح مسلم، كتاب الجمعة، باب تحفيص الصلاة والخُطبة، رقم الحديث: 2005؛ ابن ماجه أبو عبد الله محمد بن زيد القزويني، سنن ابن ماجه،

محقق: محمد فؤاد عبد الباقي (بيروت: دار إحياء الكتب العربية، س ن)، كتاب السنة، باب اجتناب البدع والأجرب، رقم الحديث: 45-

ومحدثات الامور فإنها ضلالة۔³⁰ عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن ہمیں نماز فجر کے بعد ایک موثر نصیحت فرمائی جس سے لوگوں کی آنکھیں آنسوؤں سے بھیگ گئیں اور دل لرز گئے، ایک شخص نے کہا: یہ نصیحت ایسی ہے جیسی نصیحت دنیا سے (آخری بار) رخصت ہو کر جانے والے کیا کرتے ہیں، تو اللہ کے رسول! آپ ہمیں کس بات کی وصیت کرتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: میں تم لوگوں کو اللہ سے ڈرتے رہنے، امیر کی بات سننے اور اسے ماننے کی نصیحت کرتا ہوں، اگرچہ تمہارا حکم اور امیر ایک حبشی غلام ہی کیوں نہ ہو، کیونکہ تم میں سے آئندہ جو زندہ رہے گا وہ (امت کے اندر) بہت سارے اختلافات دیکھے گا تو تم (باقی رہنے والوں) کو میری وصیت ہے کہ نئے نئے فتنوں اور نئی نئی بدعتوں میں نہ پڑنا، کیونکہ یہ سب گمراہی ہیں۔"

اس حدیث میں 'محدثات الامور' سے مراد بدعت ہی ہے جس کی وضاحت ایک دوسری حدیث ایاکم ومحدثات الامور، فان کل محدثۃ بدعۃ وکل بدعۃ ضلالۃ³¹ سے ہوتی ہے۔ مذکورہ بالا احادیث میں بدعت کے تذکرہ کے وقت حضور ﷺ کی کیفیت اور اس کے متعلق وعیدوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کو اس چیز سے کتنی نفرت تھی۔

عبداللہ بن عمر کا قول ہے: کل بدعۃ ضلالۃ وان رآھا حسنتہ۔³² "ہر بدعت گمراہی ہوتی ہے خواہ وہ اچھی ہی کیوں نہ معلوم ہو۔" اور حافظ ابن رجب حنبلی من أخذت فی أمرنا ہذا ما لیس منہ فہو رد کے ضمن میں فرماتے ہیں: وَهَذَا الْحَدِيثُ أَضَلُّ عَظِيمٍ مِنْ أَصُولِ الْإِسْلَامِ، وَهُوَ كَالْمِيزَانِ لِلْأَعْمَالِ فِي ظَاهِرِهَا كَمَا أَنَّ حَدِيثَ: «الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ» مِيزَانٌ لِلْأَعْمَالِ فِي بَاطِنِهَا، فَكَمَا أَنَّ كُلَّ عَمَلٍ لَا يُرَادُ بِهِ وَجْهَ اللَّهِ تَعَالَى فَلَيْسَ لِعَامِلِهِ فِيهِ ثَوَابٌ، فَكَذَلِكَ كُلُّ عَمَلٍ لَا يَكُونُ عَلَيْهِ أَمْرُ اللَّهِ وَرَسُولِهِ، فَهُوَ مَزْدُودٌ عَلَى عَامِلِهِ۔³³ یہ حدیث اسلام کے اصولوں میں سے ہے اور اعمال کے ظاہر کے لیے میزان کا درجہ رکھتی ہے۔ جیسا کہ اعمال کے باطن کے لیے میزان ہے۔ لہذا جیسے ہر وہ عمل جس کے انجام دینے میں اللہ تعالیٰ کی رضا مقصود نہ ہو وہ اپنے کرنے والے کے لیے باعث ثواب نہیں ہو گا اسی طرح جس کام کے لیے اللہ تعالیٰ واس کے رسول کا حکم نہیں ہو گا وہ مردود ٹھہرے گا۔

بدعت کی مذکورہ تقسیم پر تنقید کرتے ہوئے، علامہ ابواسحاق شاطبی فرماتے ہیں کہ یہ تقسیم ایک خود ساختہ چیز ہے جس پر کوئی شرعی دلیل نہیں، بلکہ یہ تو بذات خود اپنی نفی کر رہی ہے، اس لیے کہ بدعت کا معنی ہے جس پر کوئی شرعی دلیل نہ

³⁰ ترمذی، سنن الترمذی، کتاب العلم، عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باب ما جاء فی الاخذ بالسنة واجتناب البدع، حدیث نمبر 2676۔ ابن ماجہ، سنن ابن ماجہ، کتاب السنۃ باب اتباع سنتہ الخلفاء الراشدين المحدثين حدیث نمبر 42، (ترمذی نے اسے حسن اور صحیح کہا)۔

³¹ ابو داؤد سلیمان بن الأشعث بن إسحاق، سنن ابی داؤد، محقق: محمد محیی الدین عبد الحمید (بیروت: المكتبة العصرية، سنن)، کتاب السنۃ، باب فی لزوم السنۃ، رقم الحدیث: 4607۔

³² بحوالہ: حسام الدین عفانہ، قواعد اسس البدعۃ، (طبع بالقدس، 2001)، 18۔

³³ زین الدین عبد الرحمن بن احمد بن رجب بن الحسن، السلاوی، جامع العلوم والحکم، (بیروت: مؤسسة الرسالة، 2001ء)، م، 81۔

ہو اور نہ وہ نصوص اور قواعد شرعیہ سے ثابت ہو، چنانچہ اگر کسی عمل کے واجب، حرام، مندوب، مکروہ یا مباح ہونے پر کوئی شرعی دلیل مل جائے تو وہ بدعت کے دائرے سے خارج ہو جائے گا، لہذا کسی عمل کو بدعت کہنا اور پھر اس پر قواعد شرعیہ کا اطلاق بھی کرنا درحقیقت جمع بین متناقضین ہے۔³⁴ ان کے الفاظ ہیں: فَإِنَّ كَلَامَ ابْنِ عَبْدِ السَّلَامِ ظَاهِرٌ مِنْهُ أَنَّه سَمَّى الْمَصَالِحَ الْمُرْسَلَةَ بِدْعًا; بِنَاءِ وَاللَّهِ أَعْلَمُ عَلَى أَنَّهَا لَمْ تَدْخُلْ أَعْيَانُهَا تَحْتَ النُّصُوصِ الْمُعَيَّنَةِ... وَسَمَّاها بِدْعًا فِي اللَّفْظِ; كَمَا سَمَّى عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الْجَمْعَ فِي قِيَامِ رَمَضَانَ فِي الْمَسْجِدِ بِدْعَةً۔³⁵ علامہ ابن عبدالسلام کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے اور اللہ بہتر جانتا ہے کہ انھوں نے مصالِح مرسلہ کو اس بنا پر بدعت قرار دیا کہ وہ بذات خود متعین نصوص کے تحت داخل نہیں... اور انھیں لفظی اعتبار سے بدعت کا نام دیا ہو جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مسجد میں رمضان کے قیام اللیل کے لیے جمع ہونے کو لغوی اعتبار سے بدعت کہا۔

علامہ عزالدین اور دیگر آئمہ کی بیان کردہ اصطلاح "بدعت حسنہ" سے کچھ لوگوں کو وہم ہوا ہے کہ شریعت میں کسی نیک کام کا آغاز یا شریعت سے ثابت احکام سے متشابہ کسی نئے کام کی ابتدا بدعت حسنہ ہے اور جائز و مباح ہے لہذا وہ اپنے بہت سارے بدعی اعمال میں یہ دلیل اور بدعت کی مذکورہ تقسیم بطور حجت لاتے ہیں جس میں صحابہ کرام کے بعض اولین اقدامات کو بھی بدعت کا نام دے دیا گیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو یہ تقسیم اور "بدعت حسنہ" کی اصطلاح ویسے ہی مختلف فیہ معاملہ ہے جس پر کچھ اختلافی آرا کا تذکرہ بھی کیا جا چکا ہے، ثانیاً وہ لوگ علامہ صاحب اور ان کے موافقین کا حقیقی منشا سمجھنے سے قاصر ہیں، علامہ عزالدین کی بدعت کی اقسام کے تحت بیان کردہ مثالوں کا جائزہ لیں تو پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے کسی خود ساختہ عمل کو مباح، مستحب یا جائز قرار نہیں دیا جس کی اصل شریعت سے ثابت نہ ہو، ان کا مطلق نظر جاننے کے لیے ان کا تعامل اور دیگر تحریریں بھی شہاد ہیں کہ وہ بدعات کے کتنے خلاف تھے، باوجود یہ کہ اس بدعت کا تعلق نیکی سے ہی کیوں نہ ہو، اپنی زندگی میں انھوں نے جن معاصر بدعات کا رد کیا ان میں صلاة الرغائب، نصف شعبان کی عبادت، خطباء کا مسجد میں سیاہ لباس پہننا اور منبر پر تلوار گاڑنا، خطبہ میں سبح (نثری فقرے) کے آخری الفاظ کا ہم قافیہ ہونا (اختیار کرنا اور بادشاہ و حکام کی شاخوانی کرنا وغیرہ شامل ہیں۔ چنانچہ سبکی لکھتے ہیں وأزال كثيرا من البدع التي كان الخطباء يفعلونها من دق السيف على المنبر وغير ذلك وأبطل صلاتي الرغائب ونصف شعبان ومنع منهنما۔³⁶ ان میں سے کوئی ایسا عمل نہیں ہے جو بذات خود برا ہو بلکہ نماز اور عبادت تو سراسر نیکی کے کاموں میں سے ہیں۔ لیکن چونکہ (صلوة الرغائب اور نصف شعبان کی عبادت) وقت، کیفیت اور نوعیت کے لحاظ سے شریعت سے ثابت نہیں لہذا ان کو بدعت قرار دیتے ہوئے ازالہ کیا۔" ان کا یہ طرز عمل اپنے خود ساختہ افعال کے رد کے

³⁴ شاہ طیبی، الاعتصام، 1: 321۔

³⁵ شاہ طیبی، الاعتصام، 1: 322-323۔

³⁶ سبکی، الطبقات الشافعية، 8: 210۔ الدوادی، طبقات المفسرين، 1: 310۔ ابن العماد، شذرات الذهب، 7: 523۔

لیے کافی ہے جن کو وہ اپنے تمہیں عبادت، نیکی یا باعثِ ثواب گردانتے ہیں اور جواز کے طور پر ان کی بیان کردہ بدعت حسنہ کی اصطلاح بطور حجت استعمال کرتے ہیں۔ صلوة الرغائب کے رد میں اس کے بدعت ہونے کا سبب بیان کرتے ہیں کہ "فإن الشريعة لم ترد بالتقرب إلى الله سبحانه بسجدة مُتَقَرِّدَةً لَا سَبَبَ لَهَا فَإِنَّ الْقُرْبَ لَهَا أَسْبَابٌ وَشَرَائِطُ وَأَوْقَاتٌ وَأَرْكَانٌ لَا تَصِحُّ بِدُونِهَا فَكَمَا لَا يَتَقَرَّبُ إِلَى اللَّهِ بِالْوُفُوفِ بِعَرَفَةَ وَمَزْدَلِفَةَ وَرَبِيِّ الْجَمَارِ وَالسَّعْيِ بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ مِنْ غَيْرِ نَسْكَ وَاقِعٍ فِي وَقْتِهِ بِأَسْبَابِهِ وَشَرَائِطِهِ فَكَذَلِكَ لَا يَتَقَرَّبُ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بِسَجْدَةٍ مُتَقَرِّدَةٍ وَإِنْ كَانَتْ قَرْبَةً إِلَّا إِذَا كَانَ لَهَا سَبَبٌ صَحِيحٌ وَكَذَلِكَ لَا يَتَقَرَّبُ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بِالصَّلَاةِ وَالصِّيَامِ فِي كُلِّ وَقْتٍ وَأَوَانٍ وَزَيْمًا تَقَرَّبَ الْجَاهِلُونَ إِلَى اللَّهِ بِمَا هُوَ مَبْعَدٌ عَنْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُونَ"³⁷ شریعت تقرب الہی کے حصول کے لئے بلا سبب محض سجدہ کرنے کے لیے نہیں وارد ہوئی، بلکہ قرب الہی کے حصول کے کچھ اسباب، شرائط، اوقات اور ارکان ہیں جن کے بغیر وہ درست نہیں، جیسا کہ وقوف عرفہ، وقوف مزدلفہ، رمی جمرات اور صفا مروہ کے درمیان سعی کے ذریعے اللہ تعالیٰ کا قرب ان کے بیان کردہ طریقوں، اسباب اور شرائط کے بغیر ممکن نہیں اسی طرح محض ایک سجدہ کر لینا بھی قرب کا ذریعہ نہیں جب تک کہ اس کا سبب درست نہ ہو، اسی طرح ہر وقت اور ہر موقع پر نماز روزے کے ذریعے اللہ عزوجل کا قرب حاصل نہیں کیا جاتا بسا اوقات جاہل ایسے عمل کے ساتھ اللہ کا قرب حاصل کرتے ہیں جو (درحقیقت) اس سے دور کر دیتا ہے اور انھیں اس کا شعور ہی نہیں ہوتا۔ "اور ابن الصلاح (م 643ھ)³⁸ کی رائے: ولو قال قائل انها بدعة لقال مع ذلك بدعة حسنة لكونها راجعة الى اصل من الكتاب او السنة۔" اگر کوئی اس (نماز) کو یہ بدعت کہتا ہے تو یہ بدعت حسنہ ہے کیونکہ اس کی اصل کتاب و سنت میں موجود ہے۔"³⁹ کے جواب میں علامہ عزالدین فرماتے ہیں: "پھر جب انھوں نے اس کے بدعت ہونے کا اعتراف کر لیا ہے، تو ہماری یہ دلیل ہے کہ نبی ﷺ کے قول مبارک، "شرا الامور محدثاتها وكل بدعة ضلالة" سے بدعات حسنہ کا استثناء کیا گیا ہے وہ ایسے اعمال ہیں جو سنت کے مخالف نہ ہوں بلکہ اس سے موافقت رکھتے ہوں، تمام اس حدیث کے عموم میں داخل ہیں اور یہ صلوة الرغائب (سنت مخالف ہونے کی وجہ سے) اس استثناء میں داخل نہیں۔"⁴⁰ یہاں وہ نماز جیسی عظیم عبادت کو طریقہ اور وقت کے لحاظ سے سنت سے مخالف ہونے کی بنا پر رد کر رہے ہیں اور بدعت ضلالہ قرار دے رہے ہیں تو پھر موجودہ دور میں بدعت کے نام پر اختراعی امور کے ثبوت میں بدعت حسنہ کی اصطلاح استعمال کرنے والوں کے لئے کیا دلیل رہ جاتی ہے؟

³⁷ مساجلہ علمیہ حول صلوة الرغائب، 8۔

³⁸ اصل نام عثمان بن عبدالرحمن اور لقب تقی الدین تھا، ابن الصلاح کے نام سے معروف ہوئے۔ تفسیر، حدیث، فقہ اور اسماء الرجال میں لکھتا ہے۔ مقدمہ ابن الصلاح کے نام سے اصول حدیث میں ان کی ایک کتاب بہت معروف ہے۔ (الزرکلی، الأعلام، 4: 205-204)۔

³⁹ مساجلہ علمیہ حول صلوة الرغائب، 18۔

⁴⁰ مساجلہ علمیہ حول صلوة الرغائب، 31۔

مندرجہ بالا بحث سے یہ بات سامنے آئی ہے کہ علامہ عزالدین کی بدعت کی پانچ اصناف یا حسنہ اور قبیحہ کی تقسیم اس لفظ کے عمومی معنی مراد لینے کی وجہ سے ہے، جس کو باقی علما نے بدعت لغوی اور شرعی کا نام دیا ہے۔ اور جن مثالوں کا ذکر انہوں نے بدعت واجبہ، مباحہ یا مستحسنہ کے ضمن میں کیا ہے ان کا تعلق دراصل مصالح سے ہے اور ان تمام کی اصل کتاب و سنت میں موجود ہے۔ ان کے لیے فقہ میں مصالح مرسلہ⁴¹، استحسان⁴²، مالا یتیم الواجب الالبہ فھو واجب⁴³، اور مقدمۃ الواجب⁴⁴ جیسی خصوصی اصطلاحات اور اصول موجود ہیں۔ بدعت حسنہ کے قائل ہونے کے باوجود وہ کسی بھی ایسے عمل کو بدعت کہہ کر اس کا رد کرنے سے گریز نہیں کرتے جو سنت کے مخالف ہو۔ خواہ وہ عمل کتنا ہی نیکی پر مبنی کیوں نہ ہو اور اس کی ایجاد میں کتنی ہی نیک نیتی اور ثواب کی امید کیوں نہ شامل ہو۔ لہذا عصر حاضر میں اپنے خود ساختہ اعمال کے جواز میں ان کے قول یا بدعت حسنہ کے جواز کو بطور دلیل پیش کرنا درست نہیں۔

خلاصہ بحث

علما میں بدعت کی تقسیم پر اختلاف اس لفظ کے معنی میں تحدید کی بنا پر ہے۔ بدعت کی تقسیم اس کے لغوی معنی کے لحاظ سے ہے، بدعت شرعی کو کوئی عالم بھی حسنہ کہنے کا قائل نہیں ہے۔ علامہ عزالدین کا بدعت کو اس لفظ کا لغوی معنی مراد لیتے ہوئے پانچ اقسام میں تقسیم کرنا غلط نہیں۔ بدعت کو حسنہ کہنے کے باوجود انہوں نے کچھ ایسے محدث اعمال کا رد کیا ہے جو بظاہر بہت عمدہ معلوم ہوتے تھے۔ بدعت حسنہ کی بنیاد پر کسی ایسے عمل کو شریعت کا حصہ بنانا درست نہیں، جس کی اصل موجود نہ ہو۔ اپنے کسی خود ساختہ عمل کے لیے علامہ عزالدین کے مذکورہ نقطہ نظر کو دلیل بنانا درست نہیں۔ عوام الناس کی سطح پر بدعت کا واضح تصور اس کے رد کے حوالے سے ہی مناسب ہے، کیونکہ ان کے ہاں فرق مراتب کو ملحوظ رکھنے کا تصور بہت سطحی ہوتا ہے۔

⁴¹ ایسی مصلحت جس کے معتبر یا کالعدم ہونے پر شریعت خاموش ہو اور اس کی وجہ سے نفع کا حصول اس کے نقصان سے زیادہ ہو۔ یہ فقہ مالکی کی اصطلاح ہے۔ (عبدالکریم زیدان، الوجیز فی اصول فقہ، مترجم: حافظ محمد شعیب (لاہور: مکتبہ محمدیہ، الطبعة الاولى، 2014م)، 302)۔

⁴² لغوی طور پر کسی چیز کو اچھا سمجھنے کو کہتے ہیں۔ فقہی اصلاح میں قیاس جلی سے قیاس خفی کی طرف منتقل ہونا یا کسی کلی مسئلہ سے جزئی مسئلہ کو علیحدہ کرنا، کیونکہ مجتہد کے سامنے کوئی ایسی دلیل ہوتی ہے جو اس مسئلہ کو کلی مسئلہ کے حکم سے علیحدہ کرنے کی متقاضی ہوتی ہے۔ امام شافعی استحسان کو نہیں مانتے۔ (عبدالکریم زیدان، الوجیز فی اصول فقہ، 294)۔

⁴³ مشہور فقہی اصول ہے جس کا مطلب ہے جو شے کسی واجب کے حصول کے لیے ضروری ہو وہ بھی واجب قرار پاتی ہے۔ مثلاً نماز باجماعت ایک فریضہ ہے جس کے لیے مسجد تک چل کے جانا ضروری ہوتا ہے لہذا وہ چلنا بھی واجب ہے۔

⁴⁴ ایسی چیز جس پر کس عمل کا وجوب منحصر ہو لیکن وہ اس کے واجب ہونے کے لیے شرط نہ ہو۔ جیسے حج کے لیے سفر کرنا، کہ یہ حج کے شرائط و ارکان میں سے نہیں ہے۔ (دھبہ زحیلی، الفقہ الاسلامی وادلتہ (دمشق: دارالفکر، طبعہ اولی 1986م)، 2: 875)۔