رشید رضا بین الانتقاد والانخراط فی الاسرائیلیات:دراسة تحلیلیة فی ضوء تفسیر المنار

Rashīd Ridā between criticism and engagement in *Isrāīliyāt*: An Analytical Study in the light of *Tafsīr al-Manār*

* Aziz Ahmad

** Shah Room Bacha

Abstract

This paper studies the behavior of renowned Egyptian commentator of the Quran *Rashīd Ridā* regarding *Isrāīliyāt* (Judo-Biblical mythology) in his *Tafsīr al-Manār*. It finds that *Rashīd Ridā* criticizes *Isrāīliyāt* and condemns the Muslim scholars who have mentioned *Isrāīliyāt* in their books. He is so harsh in this regard that he did not even exonerate the companions of the Prophet and their successors. But while engaging in his own *Tafsīr* he himself doesn't avoid mentioning and coping events and stories from *Isrāīliyā*. The article provides comprehensive examples on *Rashīd Ridā's* mentioned eccentric position.

Keywords: *Rashīd Ridā, Tafsīr al-Manār, Isrāīliyāt*

ان الروایات الاسرائیلیة قد صارت جزءا لتفاسیرنا و لایکاد ان یخلو تفسیر منها ولذا قال الامام احمد بن حنبل:"ثلاثة لیس لها اصل: التفسیر و الملاحم و المغازی"[1] وقصد الامام من قوله هذا لم یکن الا عدة کتب تفسیر مخصوصة کتفسیر الکلبی ومقاتل وغیرهما من امثالهم, لان کل روایة تفسیریة لیس بمروددة ومما یدل علیه اخذ الائمة الکبار فی الحدیث الروایات التفسیریة و نقلها فی کتبهم مثل البخاری و مسلم وقد افرادا للتفسیر بابا فی صحیحیهما، ولکن اولٰئک المفسروین الموثوقین بعلمهم ایضا ذکرو

*Lecturer in Islamic Studies, University of Malakand, KPK

** PhD scholar Islamic Studies, University of Malakand, KPK

[1] الدکتور ر مزی نعناعة ،الاسرائیلیاتُ واثرها فی کتُبِ التفسیر (دمشق: دار القلم،1970م)، 214۔

الاسرائیلیات[2] فی کتبهم باختلاف المنهج والاسلوب ولکن اسلوب رشید رضا[3] فی تفسیره یختلف عنهم تماما ۔

اسلوب رشید رضا فی الاسرائیلیات

ذکر بعض الباحثین انه لم یذکر من الاسرائیلیات شیئا فی تفسیره المنار[4] کما یقول الدکتور عصام فی تحقیق تفسیر ابن جریر الطبری:"ومنهم من ردها وبالغ فی ردها ولم یذکر منها شیئا فی تفسیره ولم یجعلها

---

[2]جمع اسرائیلیة،هي قصة اوحادثة مروية من ماخذ اسرائیلی (محمد حسین الذهبی ،الاسرائیلیاتُ فی التفسیرِ والحدیث (مصر: مطبعة الازهر، 1968م)، 19-)۔ الاسرائیلی منسوب الی اسرائیل،هي کلمة عبرانیة مرکبة من اسری و ایل ،کا ن علما لنبی الله یعقوب علیه الصلاة والسلام،معنی الاسری عبد یا خالص وایل بمعنی "الله" فمعنی المرکب عبد الله اوخلق خالص لله (محمد فرید وجدی، دایرة معارف القرن العشرین (لبنان :دارالمعرفة، ب ت)، 1: 280-)۔و فی الاصطلاح لم یوجد ذاللفظ مستعملا فی المتقدمین ولکن عرف المتاخرون هذا بالفاظ مختلفة (انظر: الدکتور محمد حسین الذهبي، التفسیرُ و المفسِرُون (القاهرة:مکتبة وهبة، ب ت)، 1: 121-)۔ وقد یطلق لفظ الاسرائیلیة علی روایة موضوعة کما صرح به الدکتور خلیل اسماعیل الیاس (خلیل اسماعیل الیاس، کعب الاخبار و اثره فی التفسیر (لبنان: دار الکتب العلمیة، 2007)،108)۔ ومحمد حسین الذهبی یوسعه مزیدا ویطلقه علی کل قول دخیل، کان کذبا او محرفا او مبالغة فقط وان لم یکن مرویا من طریق اسرائیلی وقد یطلق علی حدیث لم یذکر فی الکتب الصحیحة المعتمدة(رمزی نعناعه ،الاسرائیلیات و اثرها فی کُتُبِ التفسیر،74-)۔

[3]المفسر المحدث الادیب المورخ صاحب مجلة شهیرة "المنار"، محمد رشید بن السید علی رضا۔ ولد فی قریة القلمون بطرابلس الشام سنة 1865 من المیلاد وتعلم فیها وفی طرابل و بیروت ثم رحل الی بلاد مصر،کان من رجال الاصلاح الاسلامی والاجتماعی، والف کتبا کثیرة، من اشهر تصانیفه: فسیر القرآن الکریم لم یکمل، الخلافة والامامة العظمی، الوهابیون والحجاز، والوحی المحمدی، و تاریخ الاستاذ الامام الشیخ محمد عبده و توفی في سیارة راجعا الی القاهرة سنة 1935 من المیلاد ودفن فیها۔ انظر:

یوسف بن الیان سرکیس، معجم المطبوعات العربیة والمعربة (مصر:مطبعة سرکیس، 1928 م)، 2: 935-934؛ عمر بن رضا کحالة ، معجم المولفین (بیروت: مکتبة المثنی، ب ت)، 9: 310-)؛ خیرُ الدینِ بن محمود الزرکلي،الاعلام (بیروت:دار العلم للملایین، 2002م)، 6: 126-)

[4]اسم هذا التفسیر "تفسیر القرآن الحکیم" لکن اشتهر باسم تفسیر المنار، وهي دروسه فی الازهر۔ ثم نشرها فی مجلة المنار. هذا التفسیر لاثنی عشر جزءا من سورة الفاتحة الی آیة سورة یوسف۔ولم یستطع ان یکمله لان الاجل قد اصابه فی ذالک۔یفسر الآیات فیه بتفسیر سهل ویشرح الآیات باسلوب رائع ویجیب عن الاشکالات الواردة علی

تفسیرا للقرآن کالشیخ محمد رشید رضا في تفسیرہ۔"[5] ولکن حکم ھذا الباحث لیس بصواب لانه خاض فیھا کما سنذکر فی ھذہ المقالة ان شاء اللہ۔ نعم ینقد ویعنق علی راویھا اعناقا شدیدا کما یقول فی مقدمته:"کان من سوء حظ المسلمین ان اکثر ما کتب فی التفسیر یخرج قارئه عن ھذہ المقاصد الرافعة والھدایة العالیة ویشغله عنھا ، فمنھا ما یغفله عن القرآن بمباحث الاعراب و قواعد النحو ونکت المعانی و البیان ومنھا ما یبعدہ عنه بالاشتغال فی جدل المتکلمین واختلاف الاصولیین ومستنبطات الفقھاء المقلدین وتاویلات بعیدة للمتصوفین وتعصبات الفرق والمذاھب بعضھا علی بعض، وبعضھا یلتفته عنه بکثرة الروایات وما خرجت به من خرافات الاسرائیلیات.....غرضنا من ھذا کله ان کله ان اکثرما روی فی التفسیر الماثور او کثیرہ مانع عن القرآن وصارف تالیه عن مقاصدہ السامیة المزکیة للانفس المشرقة للعقول، فالمضلون للتفسیر الماثور لھم شاغل عن مقاصد القرآن بکثرة الروایات التی لا صحة لھا سندا ولا متنا[6]۔ وقد ینال من بعض من تنسب لھم ھذہ الاسرائیلیات سواء صدقا او کذبا وربما کان من تنسب الیه صحابیا جلیلا وا تابعیا مامونا[7]، کما یقول بعد تفسیر آیة وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَاحِ مِن كُلِّ شَيْءٍ مَّوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ[8]۔اما تلک الروایات الکثیرة فی جوھرھا و مقدارھا و طولھا وعرضھا وکتابتھا وما کتب فیھا کلھا من الاسرائیلیات الباطلة التی بثھا فی المسلمین امثال کعب الاحبار ووھب بن منبه فاغتر بھا بعض الصحابة والتابعین ان صحت الروایات عنھم[9]۔

الایات الکریمة،وکان جامع العلوم ولذا ویعتنی بجوانبه اللغویة ویذکر النکات البلاغیة، فلا یذکر اقوال المفسرین ولا یحکم علی احد بالترجیح، استفاد فی تفسیرہ ھذا من کتب ابن تیمیة و ابن القیم خصوصا و من تفسیر الطبری و الزمحشری و من کتب الحدیث المعتبرة عموما،وذکرانه لا یعرف فی کتب علماء السنة انفع فی الجمع بین النقل والعقل من کتبھما، وکذ اکان له ید طولی علی کتب الیھود والنصاری و استعملھا کالمراجع، ھذا القدر من التفسیر مطبوع فی اثنی عشر مجلدا کبارا، ینتھی المجلد الثانی عشر عند قوله تعالی فی الآیة" وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسِي " من سورة یوسف۔

[5] رحمة بن سعد، "الروایات الاسرائیلیة فی قصة یوسف علیه السلام"(رسالة ماجستیر؛جامعة ابی بکر بلقاید تلمسان ، 2013م)،5۔

[6] محمد رشید بن علي رضا، تفسیر المنار (مصر: الھیئة المصریة العامة للکتاب، 1990م)، 1: 8- 10۔

[7] الذھبی ، الاسرائیلیات فی التفسیر و الحدیث،148 ۔

[8] الأعراف7: 145۔

[9] محمد رشید، تفسیر المنار ،9: 164۔

طريقة نقده

انه يختار طرقا مختلفة للانكار و النقد: منها انه قد يظرب صفحا عن ذكر الاسرائيليات ويكتفى بالاشارة الى القصة وذكر بطلانها كما فى تفسير اية" وَزَادَكُمْ فِي الْخَلْقِ بَسْطَةً [10] يقول: زادكم فى المخلوقات بسطة وسعة فى الملك والحضارة او زادكم بسطة فى كلق ابدانكم اذ كانوا طوال الاجسام اقوياء الابدان.و في التفسير المأثور روايات إسرائيلية الأصل في المبالغة في طولهم وقوتهم لايعتمد عليها ولا يحتج بشيء منها[11]- وكذالک يقول فى تفسيرسورة هودتحت قصة سفينة نوح عليه الصلاة والسلام:"اماما املا المفسرون به تفاسيرهم من الروايات فى هذه القصة و غيرها عن الصحابة والتابعين و غيرهم فلايعتد بشيئ منه ولم يرفع منه شيئ الى النبى عليه الصلاة والسلام بسند صحيح ولا حسن.....و رد ما رواه ابن جرير عن ابن عباس من احياء عيسى عليه السلام بطلب الحواريين لحام بن نوح و تحديثه اياهم عن السفينة فى طولها و عرضها وارتفاعها وطبقاتها وما فى كل منها،ودخول الشيطان فيها بحيلة احتال بها على نوح ومن وخروج خنزير وخنزيرة من ذنب الفيل وسنور وسنورة(قط وقطة) من منخر الاسد وكل ذالک من الاباطيل الاسرائيلية المنفردة عن الاسلام"[12]-

ومنها انه قديذكر الروايات الاسرائيلية التى رواها المفسرون ثم يقارنها بما فى التوراة الموجودة عنده فما يوافقها يحكم بصحته وما يخالفها فيحكم ببطلانه كما يقول فى تفسير سورة المائدة تحت اية" قَالُوا يَا مُوسَىٰ إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَّارِينَ وَإِنَّا لَن نَّدْخُلَهَا حَتَّىٰ يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِن يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دَاخِلُونَ "[13]- اما ما روى فى التفاسيرة الماثورة من اوصاف هؤلاء الجبارين فاكثره من الاسرائيليات الخرافية التى كان ينشرها اليهود فى المسلمين،ثم رواها المسلمون من غير نسبة اليهم وكقولهم ان الجواسيس الاثنى عشر الذين ارسلهم موسى الى ما وراء الاردن;ليتجسسوا ويرسلوا اليه اخبارا عن احوال تلک الارض و اوحوال الذين فيها قبل ان يدخلها قومه- رآهم احد الجبارين فوضعهم كلهم فى كسائه او فى حجزته،وفى رواية كان احدهم يجنى الفاكهة فكان كلما وجد واحدا من هؤلاء العيون القاه فى كمه مع الفاكهة- وفى رواية ان سبعين رجلا من قوم موسى استظلوا فى ظل خف رجل من هؤلاء العماليق.وامثل ما روى فى ذالک واصدقه قول قتادة ---ويدخل فى شطر الرمانة اذا نزع حبها خمسة انفس او اربعة[14]. ثم ينقدها بمقارنة بما فى التوراة المتداولة ويقول: هذه القصة مذكورة بالتفصيل فى الفصل الثالث عشر

---

[10] الأعراف7: 69-

[11] محمد رشيد ، تفسير المنار ،8: 443-

[12] محمد رشيد ، تفسير المنار ، 12: 87-

[13] المائدة5: 22-

[14] محمد رشيد ، تفسير المنار ،6: 273 – 274-

والرابع عشر من سفر العددالذی هو السفر الرابع من اسفار التوراة. ویقول: وفی اولهما ان الجواسیس تجسسوا ارض کنعان کما امروا وانهم قطعوا فی عودتهم زرجونة فیها عنقود عنب واحد حملوه بعتلة بین اثنین منهم مع شیئ من الرمان والتین وقالوا لموسی وهو فی ملاء بنی اسرائیل: قد صرنا الی الارض التی بعثنا الیها فاذا هی بالحقیقة تدر لبنا وعسلا وهذا ثمرها غیر ان الشعب الساکنین فیها اقویاء والمدن حصینة عظیمة جدا ورایناثم ایضا بنی اعناق- الی ان قال الکاتب- وکان کالب یسکت الشعب عن موسی قائلا:نصعد ونرث الارض فانا قادرون علیها واما القوم صعدوا معه (ای للتجسس) فقالوا: لا نقدر ان نصعد الی الشعب لانهم اشد منا و شنعوا عند بنی اسرائیل علی الارض التی تجسسوا وقالو---- هی ارض تاکل اهلها وجمیع الشعب الذین رایناهم فیها طوال القامات وقد راینا ثم من الجبابرة جبابرة بنی عناق فصرنا فی عیوننا کالجراد وکذالک کنا فی عیونهم هزا آخر الفصل وذکر فی الفصل الذی بعده تذمر بنی اسرائیل من امر موسی لهم بدخول تلک الارض وانهم بکوا وتمنوا لو انهم ماتوا فی ارض او فی البریة وقالوا لماذا اتی الله بنا الی هذه الارض؟ حتی ننضرب بالسیف ونموت وتجعل نساءنا واطفالنا غنیمة؟ الیس خیرا لنا ان نعود الی مصر؟---- فانت تری انه لیست فی الروایات المعتبرة عند بنی اسرائیل تلک الاکاذیب التی نشروها بین اهل الاسلام فی الصدر الاول، وانما فیها من المبالغة انهم لشدة خوفهم ورعبهم من العمالقة احتقروا انفسهم حتی راوها کالجراد واعتقدوا ان الجبارین راوهم کذالک. واما حل زرجون العنب والفاکهة بین رجلین فلیس فیه دلالة علی مبالغة کبیرة فی عظمها وقد یکون سبب ذالک الاهتمام بحفظها لطول المسافة۔ والاصل فی هذه الرویات الاسرائیلیة التی راجت عند کثیر من علماء التفسیر والتاریخ وقل من صرح ببطلانها الرجوع الی کتب الیهود المعتمدة لیقفوا المعتمد علیه عندهم فیها؛ اذا لم یقفوا عند ما بینه القرآن من اخبار الانبیاء والاقوام هی انه لو کان النبی علیه الصلاة والسلام اخذ ما جاء به عن بعض اهل الکتاب کما یزعم بعضهم وبعض الملحدین لکان ماجاء به نحو ما یذکره هؤلاء الرواة الذین غشهم الیهود مع انه کان یسهل علیهم من الاطلاع علی کتبهم والتمییز بین حکایتهم عن اعتقادهم وبین کذبهم مالا یسهل علی الرجل الامی فی مثل مکة التی لم یکن فیها یهود ولا کتب واکثراخبار الانبیاء الامم فی السور المکیة[15]۔ قارن الروایة الموجودة فی کتب التفسیر بما فی الاسفار وحکم بحقیة مافیها وحکم ببطلان ما لیس فیها،ویری میں قضائه ان التوراة الموجودة عنده کانما هی الاصل المعتمد و یعرف کل واحد منا ان التوراة دخلها التحریف بل المفسر المرحوم اقره بنفسه فی مواضع عدیدة کما سنذکرها فی هذه المقالة،اذا کا الامر هکذا فالاحتکام الی التوراة باطل ولذا یقول الدکتور محمد حسین الذهبی: وواضح کل الوضوح انه یرید ان یقول ان ما فی کتب التفسیر من الاسرائیلیات کذب لمخلافته لاسفار التوراة وهی معتمدة عند الیهود دون المسلمین اما القصص التی تروی فی کتب التفسیر و ترجع الی مصادر اخری ولک لا یوافقها اصل عند الیهود وانما

[15] محمد رشید ، تفسیر المنار، 6: 274- 275۔

هی وضع الزنادقة عند المفسر فکیف تصح هذه المقارنه؟ لان التوراة فی حالتها الاصلیة عنداهل الکتاب والمهم این تکون معتمدة عند المسلمین حتی تکون حجة علی من سواها من الروایات فی التفاسیر[16]۔

ومنها انه قد ینکر بعض القصص المرویه عن طرق صحیح ویزعم انه من قبیل اللاسرئیلیات لمجرد غرابتها عمن امثلتها انه یقول بعد حدیث الجساسة:"جملة القول فی حدیث الجساسة ان مافیه من العلل والاختلاف والاشکال من عدة وجوه یدل علی انه مصنوع"[17] والحال ان مسلما قد اخرج قصة الجساسة فی صحیحه[18]۔ وکذا یعد احادیث الدجال و نزول المسیح من الاسرائیلیات المختلقة المصنوعة ولکن هذه الروایات مرویة من طرق متکاثرة فی الصحیحین۔

خوضه فی روایتها

المفسر مع شدة النقد علی المفسرین یخوض فی روایتها و ینقل االتفسیر من التوراة الموجودة فی ذالک الزمان بلا واسطة وقد اختار هذا الاسلوب نحو مائة موضع فمثلا عند ما فسر مشتری یوسف فی آیة" وَقَالَ الَّذِی اشْتَرَاهُ مِن مِّصْرَ لِامْرَأَتِهِ [19] ۔ قول: وفی سفر التکوین انه کان رئیس الشرط وحامیة الملک وناظر السجون وان اسمه فوطیفار[20]۔ وقد یعرض عن ما اجمع علیه المفسرون و یذهب الی مافی التوراة کما یقول الدکتور محمد حسین الذهبی:

> "کذالک لا یفوتنا ان ننبه علی ان صاحب المنار کان مع شدة لومه علی المفسرین الذین یزجون بالاسرائیلیات فی تفسیرهم ویتخذون منها شروحا لکتاب الله یخوض هو ایضا فیما هو من هذا القبیل ویتخذ منه شروحا لکتاب الله، وذالک انه کثیراما ینقل عن الکتاب المقدس اخبارا وآثارا یفسر بها بعض مبهمات القرآن اویرد بها علی اقوال بعض المفسرین"[21]۔

وکذا هو یرد اقوال المفسرین الاخرین المرویة من کعب الحبار ووهب بن منبه و السدی ویاتی بآراء من سفر التکوین والخروج ویصححها۔ فمثلا عند ما فسر قوله تعالی:" فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الطُّوفَانَ[22]"۔ یذکر بعض اقوال

---

[16] الذهبی ، الاسرائیلیات فی التفسیر والحدیث، 151 ۔

[17] محمد رشید ، تفسیر المنار،9: 414۔

[18] مسلم بن الحجاج النیسابوری، الجامع الصحیح(بیروت، دار احیاء التراث العربی، ب ت)، 4: 2262۔

[19] یوسف 12: 21۔

[20] محمد رشید ، تفسیر المنار ، 12: 224۔

[21] الذهبي، التفسیر والمفسرون ، 2: 432۔

[22] الاعراف 7: 133۔

امفسرین ثم یردها و یعقب علیها بما فی سفر الخروج ویقول: جاء فی الفصل التاسع من سفر الخروج: ثم قال الرب لموسی:بکر فی الغداة و قف بین یدی فرعون وقل له: کذا قال الرب اله العبرانیین اطلق شعبی لیعبدونی فانی فی هذه المرة منزل جمیع ضرباتی علی قلبک علی عبیدک و شعبک لکی تعلم انه لیس مثلی فی جمیع الارض وانا الآن امد یدی واضربک انت وشعبک بالوفاءفتضمحل من فی الارض غیر انی لهذا ابقیک لکی اریک قوتی ولکی یخبر باسمی فی جمیع الارض وانت لم تزل مقاوما لشعبی، وها انا ممطر فی مثل هذا الوقت من غد نردا عظیما جدا لم یکن مثله فی مصر منذ یوم اسست الی الآن[23]۔

ویفسر قصة یوسف من التوراة ویرها کلام الله ویرای کلام الصحابة والتابعین اسطورا و مفتری ویردها قائلا انها کلام البشر کیف یقابل کلام الله الموجود فی اسفار التوراة کما یعلق علی قصة طویلة ذکرها من التوراة:"هذا هو الفصل الاول من قصة یوسف وهو الحق وصفوته من احسن القصص بما فیه من الدقائق والعبر وقد خلطه رواة الاساطیر والمفتریات الاسرائیلیة بما ظنوا انه من اخبار التوراة والکتب السابقة والحال انه لیس منها اذا شئتم فلتقروا هذا الفصل من قصة یوسف فی سفر التکوین لیظهر لکم البون البعید بین کلام الله وکلام البشر ولیری المغرور بما نقله المفسرون من الاسرائیلیات فیها کالسدی الکبیر الذی هو اقل کذبا واکثر اتقانا لاساطیره من السدی الصغیر ان کل ما فیها من الزیادة لا اصل له عند اهل الکتاب24. فعلم انه یری التوراة الموجوده عنده کلام الله المنزل ومعتمدة، ومن العجب کیف یقول به والحال انه بنفسه اقر فی نفس هذا التفسیر انها محرفة ومبدلة لا یعرف کاتبها والیکم نصوصه:

مقام التوراة والانجیل عند رشید رضا

وبعد معرفة موقفنا نحتاج الی معرفة مقام التوراة والانجیل کی یعرف شان نقد المفسر و اختیاره کتب اهل ا لکتاب کالمراجع،هل هو اصاب فی ذالک او تسامح؟ بل یو کد تسامحه نصوصه الاتیة لانه اعترف بنفسه فی غیر موضع واحد انها محرفة ونقدم منها عدة نصوصه فی تفسیر المذکور۔ یقول فی الجزء الاول من تفسیره : ومما علم من التاریخ بالقطع عندنا وعندهم ان التوراة التی کتبها موسی علیه السلام ووضعها فی التابوت (صندوق العهد) واخذ المیثاق علی بنی اسرائیل بحفظها کما هو مصرح فی آخر سفر (تثنیة الاشتراع) قد ضاعت اصلا عند ما اغار البابلیون علی الیهود واحرقوا هیکل بیت المقدس، والتوراة التی توجد عندهم الآن یرجع اصلها الی ماکتبه عزار الکاهن بامر"ارتحشتا" ملک فارس الذی اذن لبنی اسرائیل بالعودة الی اورشلیم واذن له ان یکتب لهم کتابا من شریعة الرب وشریعة الملک، ۔۔۔۔۔ کما بینا ان انجیل عیسی بن مریم علیه السلام لم یکتب فی عصره ولم ینقل عنه وعن

[23] محمد رشید ، تفسیر المنار، 9: 79۔

[24] محمد رشید ، تفسیر المنار،12: 221۔

حواریه کما نقل القرآن توترا بالحفظ والکتابة، ولا کنقل الحدیث بالاسانید المتصلة انما بدت هذه الاناجیل التی هی قصص وجیزة منسوبة الیه واشتهرت عند الناس بعد ثلاثه قرون کما اشتهرت عشرات غیرها، فاعتمد اربعة منها قادة الکنیسة التی بنها قسطنطین ملک الروم الذی کان قبل مذهب النصرانیة سیاسة،وادخل النصرانیة فی دور جدید ممزوج بالوثنیة ورفضوا الباقی[25]. ویعلق علی تفسیر التکوین فی الجزء الثانی عشر فی تفسیر المنار: لیس سفر التکوین من توراة موسی، وسفر التکوین هذا لیس بحجة قطعیة فیما ذکر فیه فضلا عما سکت عنه ------ وجملة القول انه لیس له سند الی من کتبه ولا یقوم دلیل علی انه وحی من الله تعالی ولکنه علی کل حال اثر تاریخی قدیم له قیمته[26].و کذا یقول فی نفس هذا الجزء: وسفر التکوین غیر مروی بالاسانید المتصلة المتواترة ولا دلیل علی ان اصله وحی من الله تعالی ولکنه کتا قدیم التاریخ له قیمة لا تعصمه من الخطا[27].

خلاصة البحث

المفسر ینکر الاسرائیلیات انکارا شدیدا فی مقدمة تفسیره و یعنق علی رواتها فی التفسیر و ینال منهم ولا یترک تابعیا مامونا ولا صحابیا عدلا لکنه احیانا یقارن تلک الروایات الاسرائیلیات بعد ذکرها بما فی التوراة المتداولة ویحکم بصحة ما فیها و ببطلان ما لیس فیها، وکثیرا ما یخوض فی روایتها بنفسه ویذکر الروایات من التوراة الموجودة عنده ویراها صحیحة مقبولة ویرد ما ذکره المفسرون الاقدمون۔ ویعلم من موقفه انه یری الاسرائیلیات التی لم تذکر فی الاسفار مردودة ویردعلیها ردا باتا ویری الاسرائیلیات التی ذکرت فیها مقبولة و یرویها بالمراجع والحال ان النبی علیه الصلاة والسلام قال عما یوجد فیها مما لا یوافق الاسلام ولایخالفه:"لا تصدقوا اهل الکتاب ولا تکذبوهم وقولوا امنا بالله وما انزل الینا."[28] و اقر بنفسه ان کتب اهل الکتاب محرفة و مبدلة۔ وکان الالیق برشید رضا ان یکف عن التوراة مع شدة الانکار علی عشاق الاسرائلیات۔ وحاولنا فی مقالتنا هذه ان نقدم موقفه امام القارئین و نوازن بین نقده الروایات الاسرائیلیة و خوضه فی روایتها و نحکم علی طرازه المذکور العجیب۔

---

[25] محمد رشید ، تفسیر المنار،1: 174۔

[26] محمد رشید ، تفسیر المنار، 12: 86 – 87۔

[27] محمد رشید ، تفسیر المنار، 12: 211۔

[28] ابو عبد الله محمد بن اسماعیل البخاری، الجامع الصحیح (بیروت، دار ابن کثیر، 1987م)، 4 : 1630۔